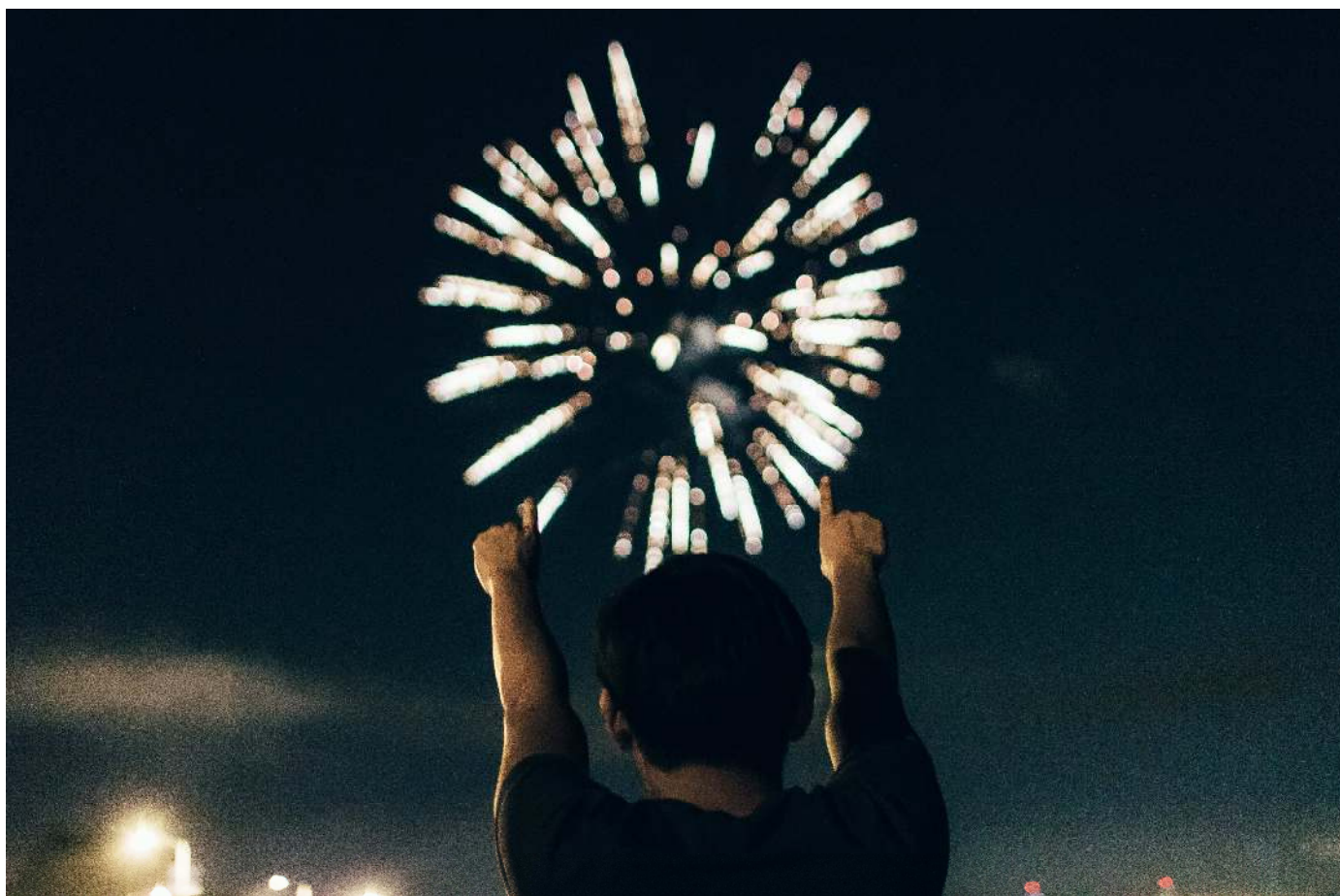


**Programul SEE de Burse și
Cooperare Inter-instituțională în
Învățământul Superior
(2009 – 2014)**

Evaluare - aprilie 2017



Programul SEE de Burse și Cooperare Inter-instituțională în Învățământul Superior (2009 – 2014)

Evaluare - aprilie 2017

În aprilie 2017, a fost realizat un chestionar pentru evaluarea cooperării universităților românești cu universitățile partenere din statele donatoare: Norvegia, Islanda și Lichtenstein în perioada de implementare a acestui program.

Acesta a utilizat un număr de indicatori cantitativi și calitativi și a fost aplicat celor 29 de universități românești care au implementat proiecte și / sau mobilități împreună cu universități din statele donatoare (NO, IS, LI).

Număr de respondenți: 34.

REZULTATE OBȚINUTE

1. Nivelul de încredere între universitatea dvs. și universitatea parteneră, pe baza experienței de cooperare cu universități din NO, IS, LI (scor: 1min - 5max):

Nivelul de încredere = 4, 65

34 răspunsuri (r) din care:

2 r = nivel mediu 5.88%

8 r = nivel adecvat 23.53%

24 r = nivel maxim 70.59%

2. Nivelul de satisfacție cu privire la derularea parteneriatului, pe baza experienței de cooperare cu universități din NO, IS, LI (scor: 1min - 5max):

Nivelul de satisfacție = 4.56

34 r din care:

3 r = mediu 8.82%

9 r = adecvat 26.47%

22 r = maxim 64.71%

3. Câte acorduri bilaterale aveți semnate în acest moment cu universități din NO, IS, LI?

23 r = 67.65% au 1-3 acorduri

6 r = 17.65% au 4-6 acorduri

2 r = 5.88% au mai mult de 15 acorduri

3 r = 8.82% un 0 acorduri sau nu știu

14 r = 1 acord

5 r = 2 acorduri

4 r = 3 acorduri

3 r = 4 acorduri

1 r = 5 acorduri

2 r = 6 acorduri

1 r = 15 acorduri
1 r = 20 acorduri

1 r = nu știu
2 r = 0 acorduri

4. Estimați ce procent din numărul total de personal implicat în proiecte (fie ca beneficiari de mobilități, fie ca membri în echipe de proiecte de cooperare) aplică în activitatea curentă cunoștințe/abilități/competențe dobândite ca urmare a derulării proiectului/proiectelor

12 r = **35.29%** au **100%** personal care aplică
4 r = **11.76%** au **90%** personal care aplică
10 r = **29.41%** au între **80-85%** personal care aplică
4 r = 11.76% au între **70-75%** personal care aplică
1 r = 2.94% au **40%** personal care aplică
1 r = 2.94% au **20%** personal care aplică
2 r = 5.88% au **5%** personal care aplică

5. Pentru proiectele de cooperare (inclusiv cele de mică anvergură) apreciați sustenabilitatea lor pe o scară de la 1 la 5 (1 minimum ► 5 maximum)

Sustenabilitatea proiectelor: 4.32

17 r = **50%** consider că proiectele lor au maximum de sustenabilitate (sunt sustanabile)
11 r = **32.35%** consider că proiectele lor au o sustenabilitate adecvată
6 r = **17.65%** consider că proiectele lor au o sustenabilitate medie
Nici un răspuns cu 0 sau suficientă sustenabilitate.

6. Dați cel puțin un exemplu concret de efect pozitiv al proiectului universității dvs. despre care estimați că va continua și după încheierea finanțării din proiect (precizați și numărul de referință al proiectului):
Numai 28 de răspunsuri primite.

6.1. Personalul academic va continua să publice împreună și să caute modalități de facilitare a colaborării în domeniul educațional și practic. Studenții implicați mențin legătura. Studenții participanți au manifestat interes pentru mobilități de studiu / practică. Se continuă colaborarea cu partenerii din mediul economic și social pentru dezvoltarea inovării sociale, respectiv a sistemului de peer working. Code: 16-SEE-PCB-RO IASIO2 - contract nr: 12/02.09.2016.

6.2 Accesul continuu al studenților la module on-line pe o tema actuală: E-Government; transfer de bune practici. Code: 14-SEE-PC-RO_BUCURES13, Proiect: Public Sector Renewal through ICT - a lifelong learning approach.

6.3 Dezvoltare profil educațional și internaționalizare.

6.4. Continuarea cercetărilor în alte tipuri de proiecte, realizarea de vizite de practică în cadrul programelor doctorale. Fondul de burse-RO15 SEE 2009-2014, Contract 6/25.11.2013.

6.5. Colaborarea extinsă, în toate cazurile pornind de la nivel individual.

6.6. colaborarea cu echipa din Islanda va continua pentru alte proiecte de cercetare în domeniul sistemelor asistive pentru nevăzători. Proiect UPB-UoI, Contract nr 10/02.09.2016.

6.7. Creșterea numărului de turiști în orașul Iași.

6.8. Publicarea volumului "Sustainable and solidary education" la o editură de mare prestigiu internațional. Proiectul de cooperare bilaterală de mică anvergură 16-SE-PCB-RO CRAIOVA01.

6.9. Identificarea intereselor comune pentru cercetare pe termen lung. Partenerul de proiect și-a exprimat dorința de a susține financiar, din fonduri proprii, viitoare cercetări comune. Totodată dorește extinderea parteneriatului cu actori publici din ambele state. 16 SEE-PCB-RO SIBIU 01/02.

6.10. Actualizarea curiculei cursurilor de TIC care să includă tehnologii inovatoare, ca de exemplu Augmented Reality - 14-see-pc-ro bucures11.

6.11. Curricular activities revisited, Intercultural and interdisciplinary education through curricular and extracurricular activities - Study Visit – aferent programului “Fondul de burse ” finanțat prin Mecanismul Financiar SEE 2009 - 201 Programul "Fondul de burse" - RO15 Finanțat prin Mecanismul Financiar SEE 2009-2014, CONTRACT NR.7/14.12.2016, Nr. reg.3895/13.12.2016.

6.12. După finalizarea proiectului din contractul SEE - program RO 015, nr.13/23.11.2016 estimăm că va continua colaborarea pe plan artistic și educațional între cele două universități implicate - Universitatea de Vest din Timișoara și Agder University din Kristiansand/ Norvegia. DVD- ul realizat la concerte și masterclass de pian sperăm să circule la studenții ambelor Facultăți de Muzică și să stimuleze activitatea studenților și dorința de a continua colaborarea cu profesorii implicați în proiect și schimbul de idei, de experiența în domeniul interpretării muzicale.

6.13. In urma proiectului 15-SEE-PC-RO TIMISOA01-bis - contract nr. 4/06.08.2015 și urmând exemplele de bune practici prezentate de universitățile partenere în proiect, instituția a conștientizat nevoile persoanelor cu dizabilități și își propune ca, în perioada următoare, să vină în întâmpinarea acestora prin punerea la dispoziție a facilitatilor necesare.

6.14. Introducerea în curiculă a unei noi discipline (va fi adresată mai multor generații de studenți). Realizarea unui handbook în limba engleză, material suport pentru curs (va fi utilizat

pentru mai multe generații de studenți și permanent actualizat). Publicarea unor articole științifice care se bucură de vizibilitate internațională și generează recunoaștere prin numărul de accesări și citări.

6.15. parteneriat de cooperare didactică și schimb de studenți dinspre România spre Norvegia și invers. La Pleiade. Autour de la litterature francaise: contract nr 5/22.07.2016.

6.16. Deși am avut un proiect cu o singura mobilitate de plasament, colaborarea cu organizația gazdă a fost foarte bună și există șanse să continuăm colaborarea.

6.17. Proiectul "A Mobile Platform for Environmental Monitoring", Contract ANPCDEFP, Nr. 3 din 07.07.2016, COD: 16-SEE-PCB-RO SIBIU01 / 01 va fi extins printr-o școală de vară cu universitatea norvegiană, plus aplicarea pentru granturi în colaborare și cu alte instituții: Agenția pentru protecția mediului Sibiu, Civic Alert București.

6.18. Realizarea unui web-site cu domeniu iasi.travel pentru 10 ani. Avem deja 30 de studenți interesați de activități post-implementare proiect, trei tipuri de traininguri care se derulează sub egida proiectului și a site-ului, care reprezintă o adevărată interfață de colaborare și promovare.

6.19. Cooperare instituțională.

6.20. Invitarea unui cadru didactic de la universitatea parteneră în juriile internaționale de diplomă - 15-SEE-PM-RO BUCURES07.

6.21. In cadrul International Week 8 - 12 mai 2017 vom organiza un World Café dedicat internaționalizării, cu participanți de la universitățile partenere ale ULBS, în care vom aborda subiecte de interes comun în domeniul internaționalizării (mobilități, cercetare, cooperare etc). De asemenea, intenționăm să extindem acest proiect și în cadrul altor axe de finanțare. Titlu proiect: "Best practices exchanges for internationalization of higher education", cod: 16-SEE-PCB-RO SIBIU01 / 04, nr. contract 9/25.08.2016.

6.22. Cunoșterea dobândită în urma mobilităților; Manualul publicat.

6.23. Proiectul 6/2016 a determinat dorința de aplicații pentru alte domenii de cercetare și participantele din University of Iceland de la workshopul desfășurat la București doresc să participe la o conferință în octombrie 2017 la Timișoara, organizat de facultatea noastră și pornind de la proiectul 16see/2014 am depus o aplicație la un proiect de tip h2020.

6.24. Mobilitățile derulate în cadrul proiectului SEE au contribuit la îmbunătățirea profilului procesului educațional în cadrul Departamentului de management al instituției. Feedbackul primit de la beneficiari a constituit sursa de informare pentru actualizarea și alinierea la standarde europene a sistemului de furnizare de informații de specialitate din cadrul universității române. 2.

Parteneriatul dezvoltat cu universitatea din Norvegia a condus către creșterea nivelului de internaționalizare și dezvoltare a proiectelor comune cu instituții din țări nordice, fapt dificil de realizat în condițiile inexistenței opțiunii unui proiect în cadrul Mecanismului Financiar SEE. 15-SEE-PM-RO CONSTAN01 1.

6.25. Cooperările cu universitățile partenere.

6.26. Întărire prestigiu profesional pentru studenții arhitecți beneficiari de plasament de practică.

6.27. Îmbinarea a trei elemente diferite într-un proiect cu tematică globală comună.

6.28. Universitatea Tehnică din Cluj Napoca a implementat un proiect de colaborare pentru digitizarea informațiilor pentru site-ul Sarmisegetuza; proiectul produce efecte cu impact îndelungat.

7. Apreciați cu un scor de la 1 la 5 (1 slab ► 5 excelent) procesul de selecție (pentru toate tipurile de Proiecte) incluzând publicarea Apelurilor și a Ghidurilor

Calitatea procesului de selecție: 4.26

15 r = **44.12%** calitate excelentă

14 r = **41.18%** calitate adecvată

4 r = **11.76%** calitate medie

1 r = **2.94%** calitate suficientă

8. Ce propuneți pentru îmbunătățirea acestui proces? Numai 26 răspunsuri, din care 4 fără nici o propunere.

8.1. Trimiterea către universitatea parteneră a contractului tradus de noi în limba engleză a facilitat comunicarea și desfășurarea proiectului, respectiv raportarea.

8.2. Simplificarea procedurilor financiare și flexibilizarea procesului de raportare.

8.3. Îmbunătățirea în ceea ce privește managementul resursei umane implicate în administrarea acestui tip de proiecte la nivel intern al universității

8.4. Finanțarea să se facă în euro, nu în lei

8.5. diminuarea birocrăției

8.6. Să fie implicate și Universitățile partenere din SEE și/sau Agenția Națională din țările SEE

8.7. Anunțuri pe email despre publicarea unor cereri de proiecte

8.8. Ca urmare a mobilităților efectuate, până în prezent, de către Instituția noastră, sugerăm pe viitor un număr cât mai mic de documente solicitate pentru finalizarea proiectelor.

- 8.9. Acordarea unor termene mai elastice pentru derularea activităților proiectelor, ceea ce s-a și realizat, prin înțelegerea acordată specificului fiecărui proiect.
- 8.10. Simplificarea procedurilor birocratice referitoare la procesul de raportare.
- 8.11. O mai mare flexibilitate cu privire la datele evenimentelor, vizitelor etc.
- 8.12. Cursuri de formare privind scrierea de proiecte. Realizarea unei baze de date la nivelul ANPCDEFP cu posibili parteneri din statele donoare.
- 8.13. Dacă este posibil: modalitatea de administrare. Universitatea noastră nu a participat la sesiunile de candidatură ulterioare celei din anul 2013, datorită complicațiilor de natură financiar-contabilă apărute în derularea contractului de finanțare a proiectului de mobilitate din anul universitar 2013-2014.
- 8.14. Deadline-uri mai lungi de la momentul lansării call-ului (în cazul proiectelor bilaterale de mică anvergură)
- 8.15. Posibilitatea de participare în mai multe mobilități a personalului didactic/nedidactic outgoing.
- 8.16. mai puțină birocrăție – mobilități incoming mai scurte ca durată
- 8.17. Cred ca procesul de evaluare a fost obiectiv și destul de rapid. Evenimentul de networking de la lansarea apelului din 2013 a fost unul foarte important și cel puțin pe mine m-a ajutat foarte mult în realizarea propunerii de proiect.
- 8.18. Simplificarea procesului prin alinierea acestuia la prevederile europene pentru proiecte în domeniul dezvoltării profesionale.
- 8.19. Primirea rezultatelor și a contractelor mult mai repede.
- 8.20. Mai puțină birocrăție; fără fond de cofinanțare din partea României, pentru că este foarte mic și ridică foarte multe probleme; folosirea pe tot parcursul doar a monedei EUR, fără niciun schimb, conversie în lei, rămânerea fondurilor OM în întregime la partenerul român. Sumele sunt derizorii pentru a fi utile partenerului SEE și, în plus, divizarea pe de o parte în 80% și 20%, pe de altă parte în lei și EUR este cumplit de birocratică.
- 8.21. Generalizarea acestui proces ca publicarea lor să se facă automat deoarece nu toți directorii de proiect au an de an proiecte de genul.

9. Apreciați cu un scor de la 1 la 5 măsura în care cadrul de implementare a proiectelor (regulile naționale, clauzele contractuale) a facilitat derularea acestora în condiții bune

Măsura în care cadrul de implementare a facilitat derularea acestora în condiții bune = 3.41

7 r = **20.59%** într-o foarte mare măsură
10 r = **29.41%** într-o măsură adecvată

11 r = **32.35%** într-o măsură medie
 2 r = 5.88% într-o măsură suficientă
 4 r = 11.76% într-o măsură redusă

10. Dați exemple concrete de provocări și/sau bariere în implementare. Numai 27 de răspunsuri

Financiar/fiscale

10.1 Din punctul nostru de vedere, proiectul 16-SEE-PCB-RO IASI02 a fost o oportunitate și un succes. Pentru proiectele de scurtă durată constituie provocări: modalitatea de transfer între capitole bugetare, cu acordul OP și anexa la contract ; procentul de 20% pentru personal din celelalte categorii de cheltuieli (în special pentru partenerii din NO).

10.2. Legătura cu Trezoreria (viramentele la final de an).

10.3. la nivelul Ministerului Apărării Naționale nu există aprobat în buget sursa "D" pentru cofinanțarea proiectelor SEE. Proiectul a fost raportat la nivel de minister integral pe sursa "F".

10.4. partea financiară a constituit o adevărată provocare, datorită legislației financiare naționale

10.8. Regulile naționale care nu concorda cu regulile internaționale de desfășurare a proiectelor (ex. plata personalului implicat, nivelul de subzistență pentru deplasările în țară).

10.9. Salariile au fost foarte mici, raportat cu alte linii de finanțare.

10.11. ne-corelarea între legile fiscale și programul SEE privind blocajul din Trezorerie

10.14. Resurse financiare insuficiente aferente mobilităților internaționale, tarifelor orare aferente salariilor pentru mediul academic

10.16. Singura problemă care a constituit o provocare greu de gestionat a fost cea de natură financiar-contabilă.

10.18. Departamentul Financiar al universităților nu are un interes deosebit în derularea eficientă a proiectelor.

10.19. Raportarea finală foarte stufoasă (în special pe partea financiar-contabilă)

10.20. Probleme cu plata grantului pentru unele mobilități outgoing din cauza imposibilității chelturii soldului neutilizat din anul precedent. Ar fi utilă plata grantului în Euro, nu în Lei, în special pentru mobilitățile incoming STA sau STT.

10.22. Pentru proiectele de cercetare procesul de pregătire al documentelor financiare este extrem de laborios. Cred că evaluarea financiară ar trebui să implice doar directorul financiar și contabilii implicați în proiecte. Pentru întrebări privind oportunitatea realizării anumitor cheltuieli responsabilul/directorul poate da explicațiile necesare însă toată documentația

financiară ar trebui realizată de contabil. De asemenea, respectarea termenelor de predare/rambursare e un aspect important.

10.23. Specificul derulării proiectului, atât din punct de vedere administrativ, cât și financiar, este unul diferit de cele ale proiectelor europene, având un aspect preponderent laborios (conturi bancare, transferuri bancare între parteneri).

10.25. Costurile foarte mari de transport spre nordul Norvegiei și cele de subzistență nu au permis unor studenți să facă mobilitățile; birocrăția financiară în raport cu fondurile și numărul mic de mobilități.

10.27. costuri extrem de mari pentru subzistență.

Incheiere parteneriate cu NO, IS, LI

10.5. reticența din partea universitatilor din NO, IS, LI în a incheia parteneriate

10.9. Provocarea cea mai mare a fost de a interacționa cu un spațiu cultural nou, pentru implementarea comună.

10.21. dificultate în a atrage beneficiari incoming - lipsa fondurilor pentru organizarea mobilităților.

Birocrație

10.6. birocrație excesivă

10.7. O alta problemă a fost cantitatea foarte mare de acte care au trebuit realizate pentru raportare.

10.14. Birocrația specifică raportărilor, în special în ceea ce privește implementarea evenimentelor (dificultate în a obține de la toți participanții a rapoartelor narative)

10.15. multele, prea multele hârtii suplimentare și parasuplimentare care se cer și care arată o birocrație imposibilă.

10.21. birocrație excesivă

10.27. birocrație excesivă

Implementare proiect: durată etc.

10.7. O provocare foarte mare a fost perioada de timp foarte scurtă pentru derularea proiectului.

10.9. Apoi, fiind vorba de un grant de mică anvergură, timpul de implementare prea scurt a creat presiune la nivelul echipei pentru atingerea indicatorilor. Comprimarea efortului nu s-a regăsit în

plan material, ceea ce a îngreunat efortul de echipă. 10.10. lucrul cu f multe conturi în trezorerie și în lei - pentru locații îndepărtate timpul mare de deplasare necesar (peste 24h)

10.17. Proiectul fiind de natură tehnică inginerescă perioada de 7-8 luni pentru derulare a fost prea scurtă pentru finalizarea cu succes, inclusiv a fazei de diseminare.

10.22. Pentru proiectele bilaterale de mică anvergură perioada de implementare este prea scurtă.

10.14. **Schimbări în structura echipelor de proiect. Implicarea în proiect a rromilor**, care nu dispun de studii pentru a putea răspunde cerințelor restrictive de raportare

10.18. Proiectele sunt văzute ca o sursă de stres și repulsie, nu o formă de succes a instituției.

10.27. nepotriviri pentru sincronizarea studiilor

10.26. Reticența studenților pentru participarea în astfel de programe.

Implementare AN

10.13. Răspuns întârziat din partea ANPCDEFPP cu privire la finanțarea proiectelor, precum și răspuns tardiv și chiar deloc din partea unor parteneri instituționali, care au condus la o întârziere în organizarea și desfășurarea activităților. Lipsa cerințelor clar precizate în contractul de finanțare cu privire la modul de raportare, care a condus la o prelungire a întregului proces și a necesitat revenire asupra documentele pregătite în acest sens.

Sistem de raportare

10.24. Sistemul de raportare este mult prea complicat. Nu cred că este necesar să menționăm încă o dată pe documente că e decontat din program SEE....., atât timp cât acest lucru este menționat pe fiecare document. **ȚConform cu originalulȚ** ar trebui menționat pe o singură pagină, nu față verso. Studenții și cadrele didactice nu ar trebui raportate în Erasmus ca și mobilitați cu grant 0.

Deși universitate, nu a întâmpinat provocări:

10.12. Nu am întâmpinat așa ceva (contractul SEE - program RO 015, nr.13/23.11.2016, Piano masterclass, Univ. Timișoara – Agder University Kristiansand).